ଏସ୍.ଏଚ୍. ମୁଲ୍କ ରାଜ

ବନାମ

ଏସ୍.ଏଚ୍. ସୁନ୍ଦର ଦାସ ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଜାନୁଆରୀ 11,1996

[କେ. ରାମାସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ,ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିଦ୍ୱୟ]

ଦେୱାନୀ କାର୍ଯ୍ୟବିଧି ସଂହିତା, 1908:

ଆଦେଶ 21 ନିୟମ 32 (2) - କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ସମୟରେ ଦେୱାନୀ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ଦିଆଯାଇଥିବା ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ଆଦେଶ - କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ - ନିର୍ଣ୍ଣିତ: ପରବର୍ତ୍ତୀ ସମୟରେ ସମ୍ପତ୍ତି ବିଭାଜନ ପାଇଁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଡିକ୍ରି ପାରିତ ହୋଇଥିବାରୁ, ପକ୍ଷମାନେ ଏହା ଦ୍ୱାରା ଆବଦ୍ଧ - ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଡିକ୍ରି ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଜମି ସମ୍ପର୍କରେ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ପ୍ରକ୍ରିୟା ବନ୍ଦ ରହିବ ।

ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ଅଧିକାରିତା : ଦେୱାନୀ ଆବେଦନ ସଂଖ୍ୟା 3045-46/1983

C.M. ସଂଖ୍ୟା 3431/1980 ରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦିଲ୍ଲୀଙ୍କର 9.12.80 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଶିବ ପୂଜନ ସିଂହ ଆବେଦନକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ।

ଜି.ଏଲ୍. ସାଙ୍ଘୀ, ରାଜିନ୍ଦର ସାଚେର ଏବଂ ଆର୍. ସି. ପାଠକ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା:

ଏହି ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ଦିଲ୍ଲୀ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା 9 ଡିସେମ୍ବର 1980 ତାରିଖରେ ଦେୱାନୀ ପୁନରୀକ୍ଷଣ ସଂଖ୍ୟା 923/80 ରେ ପ୍ରଦତ୍ତ ଆଦେଶରୁ ଉଦ୍ଭବ ହୋଇଛି । ନିର୍ବିବାଦ ତଥ୍ୟ ହେଉଛି ଯେ, ଆବେଦନକାରୀଙ୍କୁ ଶ୍ରୀମତୀ ବିମଳା ଦେବୀ, ତୃତୀୟ ଉତ୍ତରଦାତାଙ୍କ ଦ୍ୱାରା, ନୂତନ ଦିଲ୍ଲୀର ୱାଜିର ପୁର, କୋଟଲା ମୁବାରକପୁର ଅଞ୍ଚଳରେ ଅବସ୍ଥିତ 384 ବର୍ଗ ୟାର୍ଡ ଆୟତନର ସମ୍ପତ୍ତି ସଂଖ୍ୟା 32, 33 ଏବଂ 35 ଗୁଡ଼ିକର ଦଖଲରେ ଅନୁପ୍ରବେଶ କରାଯାଇଥିଲା । ସେ ଉତ୍ତରଦାତା ବିରୋଧରେ ନିଷିଦ୍ଧାଦେଶ ପାଇଁ ଏକ ଦେୱାନୀ ମକଦ୍ଦମା ଦାୟର କରିଥିଲେ । ଶେଷରେ,

ନିଷିଦ୍ଧାଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରୁଥିବା ବିଚାରଣ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ଡିକ୍ରି ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହୋଇଗଲା । ଇତି ମଧ୍ୟରେ, ଆବେଦନକାରୀ ତଥା ଉତ୍ତରଦାତା ନମ୍ବର 1 ଏବଂ 2 ପ୍ରତ୍ୟେକ ସମ୍ପତ୍ତିର ଏକ ତୃତୀୟାଂଶ ଅଂଶ କ୍ରୟ କରିଛନ୍ତି । ଫଳସ୍ୱରୂପ, ବିଭାଜନ ଏବଂ ଏହାର ପୃଥକ ଅଧିକାର ପାଇଁ ମାମଲା ସଂଖ୍ୟା 27/73 ଦାୟର କରାଯାଇଥିଲା । ପ୍ରାରମ୍ଭିକ ଡିକ୍ରି 24 ସେପ୍ଟେମ୍ବର 1974 ରେ ମଞ୍ଜୁର ହୋଇଥିଲା ଏବଂ ଏହାର ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଡିକ୍ରି 22 ମଇ 1980 ରେ ଗୃହୀତ ହୋଇଥିଲା । ଏହିପରି ପକ୍ଷମାନଙ୍କ ଅଧିକାର ନିର୍ଦ୍ଧାରିତ ହେଲା ଯଥା ଆବେଦନକାରୀ ଏବଂ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ଏବଂ 2 ଦେୱାନୀ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଦ୍ୱାରା ମଞ୍ଜୁର ହୋଇଥିବା ଅନ୍ତିମ ଡିକ୍ରି ଅନୁଯାୟୀ ଜମିର ମୋଟ ପରିମାଣରେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଏକ ତୃତୀୟାଂଶ ଅଂଶ ପାଇବାକୁ ହକଦାର ।

ଏହି ତଥ୍ୟକୁ ଦୃଷ୍ଟିରେ ରଖି ବିଦ୍ୱାନ ବରିଷ୍ଠ ଅଧିବକ୍ତା ଶ୍ରୀ ରାଜିନ୍ଦ୍ର ସାଚେର ଏବଂ ଶ୍ରୀ ଜି. ଏଲ. ସାଙ୍ଗୀ କହିଛନ୍ତି ଯେ ଏହି ଆବେଦନଗୁଡ଼ିକ ଫଳପ୍ରଦ ହୋଇନାହିଁ ।

ଏହି ପର୍ଯ୍ୟାୟରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇପାରେ ଯେ ଏହି ଆବେଦନ ଦେୱାନୀ ଅଦାଲତ ଦ୍ୱାରା କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ ହେବା ସମୟରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ଆଦେଶକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବା ପାଇଁ ସିପିସିର ଆଦେଶ 21 ନିୟମ 32 (2) ଅନୁଯାୟୀ ଆରମ୍ଭ ହୋଇଥିବା ଏକ ପ୍ରକ୍ରିୟା ବିରୁଦ୍ଧରେ ଉଦ୍ଭବ ହୋଇଛି । ଏହି ମାମଲାର ଶୁଣାଣି କରି ବିଚାରଣ ଅଦାଲତ ଉତ୍ତରଦାତା ସଂଖ୍ୟା 1 ଏବଂ 2 କୁ ଦେୱାନୀ କାରାଗାରକୁ ପଠାଇବା ପାଇଁ ଆଦେଶ ଦେଇଥିଲେ ଏବଂ ପୋଲିସ ସହାୟତାରେ ଅଭିଯୁକ୍ତଙ୍କ ସମ୍ପତ୍ତି ଜବତ କରିବା ପାଇଁ ବାଧ୍ୟତାମୂଳକ ଆଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ଏହି ଆବେଦନକୁ ଖାରଜ କରାଗଲା । ସିପିସିର ଧାରା 115 ଅନୁଯାୟୀ ସଂଶୋଧନକୁ ପ୍ରତ୍ୟାଖ୍ୟାନ କରି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସ୍ୱତଃପ୍ରବୃତ୍ତ ଭାବରେ ସମ୍ବିଧାନର ଧାରା 227 ଅନୁଯାୟୀ ନିଜର କ୍ଷମତା ପ୍ରୟୋଗ କରି କାର୍ଯ୍ୟାନୁବର୍ତ୍ତନ ଅଦାଲତର ଆଦେଶକୁ ଅଗ୍ରାହ୍ୟ କରିଥିଲେ । ସେହି ଆଦେଶରେ ବ୍ୟଥିତ ହୋଇ, ଏହି ଆବେଦନ ଦାଖଲ କରାଯାଇଛି ।

ପକ୍ଷମାନେ ସମ୍ପତ୍ତିଗୁଡ଼ିକୁ ପ୍ରତ୍ୟେକ ଭାଗରେ ବିଭକ୍ତ କରି ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଡିକ୍ରିକୁ ଗ୍ରହଣ କରିଥିବା ଏବଂ ସେହି ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଡିକ୍ରିକୁ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ହେବାକୁ ଅନୁମତି ଦେଇଥିବାରୁ, ପକ୍ଷମାନେ ଡିକ୍ରି ଦ୍ୱାରା ଆବଦ୍ଧ ଏବଂ ଆବେଦନକାରୀ ଦଖଲ ପାଇଁ 1/3 ଅଂଶ ପାଇବାକୁ ହକଦାର । ମକଦ୍ଦମା ସଂଖ୍ୟା 27/73 ରେ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଡିକ୍ରି ଦ୍ୱାରା ଅନ୍ତର୍ଭୁକ୍ତ ଜମି ସମ୍ପର୍କରେ ଅନ୍ୟ ଯେକୌଣସି କାର୍ଯ୍ୟ ବନ୍ଦ ରହିବ ଏବଂ ସମସ୍ତ ପକ୍ଷ କେବଳ ଚୂଡ଼ାନ୍ତ ଡିକ୍ରି ଅନୁଯାୟୀ ସେମାନଙ୍କର ଅଧିକାରକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବେ ।

ଉପରୋକ୍ତ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଅନୁଯାୟୀ ଏହି ଆପିଲଗୁଡ଼ିକର ସମାଧାନ କରାଯାଉଛି ।

ଇ. ଜି. ଏନ୍.   ଆବେଦନ ଖାରଜ ହେଲା ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନ୍ୱୟନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

ଭାଷାନ୍ତର:
ଅନୁବାଦିକା:
ତପସ୍ୱିନୀ ବିଶ୍ୱାଳ
ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ,
କଟକ ।